



Aan: Gemeente Weert, college van B&W  
Met een afschrift naar de raadsleden  
Wilhelminasingel 101  
6001 GS Weert

Van: Stichting Groen Weert, p.a. G.P.M. Hendriks, Noorderlaan 16, 6004 HV Weert

Datum: 28 juni 2016

Betreft: Groenomvorming kent hoge maatschappelijke kosten en is niet in  
overeenstemming met de Kadernota Groen en de Parijse klimaatafspraken

Geacht college,

Allereerst willen we onze erkentelijkheid uitspreken voor het stilleggen van de kap van 268 bomen tot nader onderzoek heeft uitgewezen of de kap wel terecht is. Bij onze monitoring van de betreffende bomen bleek n.l. dat lang niet alle bomen noodzakelijk gekapt hoeven te worden.

Besparingen/groenbezuinigingen:

In eerdere correspondentie hebben we met argumenten aangegeven dat met het weghalen van borders en (blok)hagen geen echte bezuinigingen te behalen zijn. Ook hebben we alternatieve bezuinigingen aangedragen.

Deze brief geeft een nadere aanvulling van argumenten tegen de groen bezuinigingen.

a) Kadernota Groen

De overheid (gemeenten, provincie en centrale overheid) hebben een zorgplicht voor o.a. natuur, leefmilieu en dus ook voor het groen. Dit is een deel van het klimaatvonnis van de Haagse rechtbank in 2015, een strenge vermaning naar de politiek en bestuurders van o.a. gemeenten. Het vonnis gebiedt de overheid om zich aan haar eigen beleid te houden. De huidige groenbezuinigingen zijn niet in overeenstemming met de Kadernota Groen, sterker nog zij is vaak in strijd met haar uitgangspunten.

Teksten uit de Kadernota als voorbeelden waar dit schuurt met de voorgenomen groenbezuinigingen:

*Blz. 4-5, 'De Kadernota Groen geeft de gemeentelijke visie en ambities voor groen, natuur en landschap eenduidig vast te leggen, om daarmee grip te houden op toekomstige ontwikkelingen van het groen'.*

*'Groen is één van de meest gezichtsbepalende onderdelen van de openbare ruimte. Het heeft grote invloed op de leefbaarheid van wijken en buurten, het welbevinden van mensen, biedt mogelijkheden voor recreatie, sport en spel in de directe omgeving en draagt bij aan een gezond leefklimaat'.*

*'De groene longen van Weert worden gevormd door o.a. buurt- en wijkparken, groene groenzones enz.*

*'De gemeente zet in op behoud en versterking van het groene karakter met als sleutelwoorden natuur, rust en ruimte'.*

*(Blz. 12) 'Ook heeft de gemeente de indruk dat de kansen van het groen nog onvoldoende benut worden. Dat is wel gewenst, zodat de gemeente grip kan houden op toekomstige ontwikkelingen in het groen. Iets wat overigens ook door de provincie geëist wordt'.*

*(Blz. 17) 'De Raad voor het Landelijk Gebied geeft in haar advies 'Recht op groen' aan dat de gemeentelijke sector groen zich, meer dan in het verleden moet richten op integrale ontwikkelingsprocessen. De functies van groen voor leefbaarheid, gezondheid, economie en natuur zullen nadrukkelijker ten behoeve van planvorming geoperationaliseerd moeten worden'.*

Dit vastgelegd beleid en de ambities in de Kadernota Groen van de gemeente Weert dient met voortvarendheid uitgevoerd te worden.

b) Klimaatverandering

Op de klimaatconferentie in Parijs is afgesproken dat alle aanwezige landen streven om de temperatuurstijging te beperken tot 1,5°C. Dit betekent dus ook dat dit op lokaal niveau gebeurt. Een verantwoordelijkheid van onze gemeentelijke bestuurders en de politiek. Het terugdringen van het gebruik van fossiele brandstoffen valt daaronder, maar ook zorgen dat het aanwezige CO<sub>2</sub> wordt opgeslagen in o.a. bomen, hagen en struiken. Verder zorgt dit groen voor het vasthouden van het water bij hevige regenval (sponswerking) en voor temporisering van hitte stres. Nabij bomen is de temperatuur gemiddeld 7°C lager als gevolg van schaduw en verdamping.

Belangrijk is dat we ons bewust worden dat de aarde ons niet echt nodig heeft echter dat wij mensen niet zonder het goed functioneren van onze aarde kunnen.

c) Gezondheid en welbevinden

Vooral bomen, struiken (blok)hagen zorgen voor:

- Het opvangen van fijnstof door het groen, wat vooral in deze regio met de al te hoge uitstoot van het verkeer, de industrie en de veeteeltindustrie van belang is. Blokhagen en bomen langs wegen vangen fijnstof af bij de bron; efficiënter kan het niet. Verder wordt CO<sub>2</sub> opgenomen en produceren planten zuurstof, wat van levensbelang is.

- Dat de mensen zich in een groene omgeving gelukkiger voelen, minder vaak ziek zijn en sneller herstellen van geestelijke en fysieke stress en daardoor meer kunnen presteren.

- Groen bevordert de sociale cohesie in de wijk en bevordert daarmee ook de veiligheid in de wijk omdat beter op elkaar gelet wordt. Kleine criminaliteit neemt daardoor af.

- Groen zorgt voor een aangename luchtvochtigheid en verkoeling in de directe omgeving. Dit verkleint de kans op hittestress in de zomer, wat belangrijk is voor kwetsbare inwoners.

- Door het groen te handhaven wordt het verkeerslawaai gedempt en geeft het groen geleiding aan het verkeer waardoor de verkeersveiligheid wordt verhoogd (o.a. Ringbaan Zuid fig. 1).

Groen houdt de wind beter tegen en zorgt voor een natuurlijke barrière wat vooral voor de veiligheid van fietsers (schoolkinderen!) van belang is.

- Een grotere biodiversiteit door het groen te handhaven in onze gemeente en waardoor een beter natuurlijk evenwicht wordt bewerkstelligd.

- Het groen verhoogt de waarde van het vastgoed, waardoor de verkoopbaarheid, van belang voor de burger, van huizen wordt verbeterd en bovendien voor de gemeente hogere inkomsten genereert betreffende de onroerende goedbelasting.
- Het groen werkt als een spons, het neemt het hemelwater beter op en zorgt voor vertraagd afvoeren dan wel geeft het water meer de kans de bodem in te zijgen. Dit heeft vervolgens weer een positieve invloed op (mindere) afvoer van het water middels het rioolstelsel en wordt het grondwater terplekke aangevuld.

Voor een verdere verdieping verwijzen we u naar bijlage D; *Groen en welzijn. Wat bieden ons bomen in de stad?*

d) Economische aspecten van groen concreet gemaakt

Op initiatief van het Ministerie van Economische zaken is het programma Teeb-stad (<http://www.teebstad.nl>) ontwikkeld om inzicht te geven aan de waarde van groen in de stad.

Voor een deel van de wijk Graswinkel hebben we het verschil uitgerekend van een situatie met blokhagen en borders en de situatie waarin deze vervangen zijn door gras. Zie bijlage A en B

Hieruit blijkt dat door het verwijderen van de hagen en borders in een gebied niet groter dan 13,5 ha over een periode van 30 jaar liefst € 70 miljoen aan gemiste baten oplevert. Ofwel dat de bewoners op een hectare grond ongeveer €170.000,- per jaar op achteruitgaan. Vooral op het gebied van gezondheid, waterhuishouding en sociale cohesie.

e) Bezuinigingen en alternatieven

Zaken die het Klimaatakkoord ondersteunen en een duurzaam groenbeleid nastreven, is, dat staat buiten kijf, aanbevelingswaardig. Het aanpassen van het bermbeheer in het buitengebied zoals besproken met u en uw ambtenaren past hierin. Echter het verwijderen van blokhagen, hagen, borders en struiken is hierboven al met diverse argumenten onderbouwd en kunnen dus beter gehandhaafd blijven.

In onze brief van 18 mei 2016 hebben we een lijst opgesteld met aan te bevelen alternatieve bezuinigingen op het groen.

Bij de ‘bezuinigingen’ is overigens alleen gekeken naar de directe bezuinigingen van de afdeling Groen van de gemeente en niet naar de baten voor andere afdelingen (o.a. WMO en OZB inkomsten) en het welbevinden van onze Weerter bevolking.

Borders met vaste planten die onderhoudsarm zijn en zelfs goedkoper uitpakken dan gazon kunt u nader lezen in het rapport van Wageningen UR

<http://www.wageningenur.nl/nl/Publicatie-details.htm?publicationId=publication-way-343034343937>

Ook verwijzen we naar Kennisplatform CROW waar in hun publicatie blijkt dat onderhoud van groen ook geld oplevert. Zie s.v.p. bijlage C.

Veel steden hebben zich de laatste 10 jaar ingezet voor een groenere woonomgeving en plukken daar nu de vruchten van door besparingen op zorgkosten, toegevoegde waarde onroerend goed, verkoeling omgeving en daarmee energiebesparing, opvang hemelwater, aantrekkelijkheid voor bewoners en bezoekers. Dit vormt tevens een wapen tegen de klimaatverandering en levert bovendien maatschappelijke baten en besparingen op. Deze steden zijn een voorbeeld voor onze “Groenste Stad”.

Let wel, deze baten en besparingen worden alleen geleverd door volwassen bomen en hagen. Daarom is het belangrijk om de bomen en hagen die er nu zijn te behouden, want door verjonging of herplant zal het lange tijd duren voordat de nieuwe bomen en hagen hetzelfde presteren.

In afwachting van uw reactie, tekenen we,  
met vriendelijke groet,

J.H.G. Kunnen  
Secretaris Stichting Groen Weert

G.P.M. Hendriks.  
Voorzitter Stichting Groen Weert

Bijlage A: Gevolgen van het vervangen van blokhagen en borders in de Graswinkel

Bijlage B: Samenvatting berekening Teeb-stad met en zonder hagen en borders.

Bijlage C: Onderhoud groen levert ook geld op.

Bijlage D: Groen en Welzijn. Wat bieden bomen ons in de stad.



Fig. 1 Ringbaan-Zuid  
Door het groen te handhaven wordt het verkeerslawaaai gedempt en geeft het groen geleiding aan het verkeer waardoor de verkeersveiligheid wordt verhoogd. Groen houdt de wind beter tegen en zorgt voor een natuurlijke barrière wat vooral voor de veiligheid van fietsers (schoolkinderen!) van belang is.



Fig.2 Roermondseweg  
Hagen zorgen voor betere groeiomstandigheden voor de bomen.  
Blokhagen en bomen langs wegen vangen fijnstof af bij de bron; efficiënter kan het niet.  
Het groen werkt als een spons, het neemt het hemelwater beter op en zorgt voor vertraagd afvoeren.  
Daarbuiten verfraaien ze ook de omgeving